

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

21 августа 2017 года

с. Яренск

Вилегодский районный суд Архангельской области в составе:
председательствующего судьи Мининой Н.В.,

с участием представителя юридического лица – Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Урдомская средняя школа» по доверенности Кудинова Е.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Вилегодского районного суда Архангельской области дело об административном правонарушении в отношении Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Урдомская средняя школа», привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Как следует из протокола об административном правонарушении № 14/01/05/2017 от 30 июня 2017 года, 23 марта 2017 года на объекте: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Урдомская средняя школа», расположенном в пос. Урдома Ленского района Архангельской области, ул. Вычегодская, д. 43 «а», в нарушение установленных требований распространения среди детей информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию), выразившееся в том, что муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Урдомская средняя школа» (далее МБОУ «УСШ»), являясь юридическим лицом ОГРН 1022901364200 от 29.10.2002 г., ИНН 2915002261, зарегистрировано в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, юридический и фактический адрес 165720, Архангельская область, Ленский район, р.п. Урдома, ул. Вычегодская, д. 43 «а», законный представитель Додонов Владимир Александрович, при осуществлении образовательной деятельности допустило распространение среди детей информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию, а именно: в период с 16 ноября 2016 года по 01 февраля 2017 года распространяло информацию о наркотических средствах с их демонстрацией среди 58 учащихся МБОУ «УСШ» в возрасте от 12 до 14 лет (не достигших возраста 16 лет) - учебное пособие «Полезные навыки» рабочие тетради для 6 класса под редакцией О.Л. Романовой в количестве 39 экземпляров, в которых на странице 30 в виде рисунков с подписями к ним демонстрируются наркотические средства: героин, марихуана, кокаин, что является нарушением Федерального закона РФ № 52-ФЗ от 30.03.1999 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и п.2 ст.9, ч.3 ст. 15, ч.3 ст. 16 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

В судебном заседании представитель управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области не присутствовал, направил в суд заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Представитель юридического лица МБОУ «Урдомская СОШ» Кудинов Е.Ю. просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием события правонарушения.

Полагал, что протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области с нарушением правил подведомственности. Также пояснил, что поводом для административного преследования явилось выявление административным органом факта использования в образовательном процессе учебного пособия «Полезные навыки», рабочих тетрадей для 6 класса под редакцией О.Л. Романовой в количестве 39 экземпляров, в которых на странице 30 в виде изображены наркотические средства: героин, марихуана, кокаин. Вместе с тем, согласно заключения федерального экспертного совета Минобразования России

№15 от 22 января 2001 года указанные рабочие тетради допущены Министерством образования России и рекомендованы к использованию в качестве учебного пособия. Данными учебными пособиями МБОУ «УСШ» была обеспечена Министерством образования, науки и культуры Архангельской области, проводившем работу по обеспечению государственных и муниципальных образовательных учреждений учебно-методическими комплексами превентивных (профилактических) программ «Полезные привычки», «Полезные навыки», «Полезный выбор» за счет бюджетных ассигнований в рамках долгосрочной целевой программы Архангельской области «Комплексные меры противодействию злоупотребления наркотиками на 2011-2013 годы.

В материалах административного дела имеются фотокопии стр. 30 тетрадью, осмотр которых позволяет утверждать, что изображения на них не являются демонстрацией наркотиков, а содержат лишь их графическое изображение в виде рисунков, не являющееся натуралистическим, оно не побуждает к совершению антиобщественных действий, комментарии к рисункам выражают отрицательное отношение к наркотическим средствам и содержат указание на опасность их употребления. Экспертиза в соответствии с ч. 1 статьи 17 Закона № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» по делу проведена не была. Оснований полагать, что должностное лицо Административного органа, составившее протокол, является экспертом в соответствующей сфере общественных отношений, не имеется. Правового значения мнение должностного лица Административного органа относительно оценки им содержания стр. 30 тетрадью с рисованными изображениями наркотических средств как распространение среди детей информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию, не имеется, поскольку данное обстоятельство может быть установлено исключительно посредством проведения экспертизы. Отсутствие в материалах административного дела заключения эксперта свидетельствует о недоказанности ключевого обстоятельства, входящего в предмет доказывания по настоящему делу, а именно того, что используемые в образовательном процессе тетради содержат информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей в контексте статьи 5 вышеуказанного Закона.

Суд, выслушав объяснения представителя юридического лица МБОУ «Урдомская СОШ» Кудинова Е.Ю., изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доводы представителя МБОУ «Урдомская средняя школа» Кудинова Е.Ю. о том, что протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 6.17 КоАП РФ составлен должностным лицом федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека с нарушением правил подведомственности, судом не принимаются как основанные на неверном толковании ст. 28.3 КоАП РФ.

Основным актом, регулирующим вопросы защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, является Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" (далее Закон).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоит в нарушении установленных требований распространения среди детей информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию, предусмотренных Федеральным законом № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". При этом вид информации, содержащейся в информационной продукции, должен соответствовать информации, перечисленной в статье 5 данного Закона.

ч.2 ст. 5 указанного Закона установлено, что к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей относится в том числе информация, способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

п.2 ст.9 того же Федерального закона определяет, что к допустимой к обороту информационной продукции для детей, достигших возраста двенадцати лет, может быть отнесена информационная продукция, предусмотренная статьей 8 настоящего Федерального закона, а также

информационная продукция, содержащая оправданные ее жанром и (или) сюжетом: 2) изображение или описание, не побуждающие к совершению антиобщественных действий (в том числе к потреблению алкогольной или спиртосодержащей продукции, участию в азартных играх, занятию бродяжничеством или попрошайничеством), эпизодическое упоминание (без демонстрации) наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, табачных изделий при условии, что не обосновывается и не оправдывается допустимость антиобщественных действий, выражается отрицательное, осуждающее отношение к ним и содержится указание на опасность потребления указанных продукции, средств, веществ, изделий;

ч.3 ст. 15 вышеуказанного закона содержит дополнительные требования к обороту отдельных видов информационной продукции для детей и определяет, что содержание и художественное оформление печатных изданий, полиграфической продукции (в том числе тетрадей, дневников, обложек для книг, закладок для книг), аудиовизуальной продукции, иной информационной продукции, используемой в образовательном процессе, должны соответствовать требованиям статей 7 - 10 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.3 ст. 16 того же Закона, информационная продукция, запрещенная для детей, не допускается к распространению в предназначенных для детей образовательных организациях, детских медицинских, санаторно-курортных, физкультурно-спортивных организациях, организациях культуры, организациях отдыха и оздоровления детей или на расстоянии менее чем сто метров от границ территорий указанных организаций.

В силу статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Для выполнения состава административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 6.17 КоАП РФ, необходимо не только распространение среди детей информационной продукции с наименованием наркотических средств и их изображением, но и то, что бы указанная продукция вызвала у детей желание употребить наркотические средства, то есть содержала информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей.

Из протокола об административном правонарушении следует, что в период с 16 ноября 2016 года по 01 февраля 2017 года МБОУ «Урдомская СОШ» при осуществлении образовательной деятельности распространяло информацию о наркотических средствах с их демонстрацией среди 58 учащихся образовательного учреждения в возрасте от 12 до 14 лет - учебное пособие "Полезные навыки", рабочие тетради для 6 класса под редакцией О.Л. Романовой в количестве 39 экземпляров, в которых на странице 30 в виде рисунков с подписями к ним демонстрируются наркотические средства: героин, марихуана, кокаин.

В материалах, представленных суду, в том числе в рабочих тетрадях «Полезные навыки» под редакцией О.Л. Романовой, в протоколе об административном правонарушении, отсутствуют бесспорные доказательства того, что данные тетради содержат информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей.

Стр. 30 указанной рабочей тетради содержит наименования наркотических средств и рисованные изображения таблеток, порошка, шприца, капсул, сомокруток, частей растений. Имеющиеся подписи к рисункам указывают на то, что употребление наркотиков вызывает привыкание, нарушает нормальную работу мозга, может привести к болезни и смерти, не совместимо с хорошей учебой.

Вместе с тем, само по себе указание в информационной продукции наименования наркотических средств и их рисованное изображение при отсутствии иных доказательств способности вызвать у детей желание употребить наркотические средства, не свидетельствует о наличии в них информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей.

В соответствии ч.ч. 1, 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а согласно ч.3 указанной статьи лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Как следует из представленных материалов, вывод о наличии в действии МБОУ «Урдомская СОШ» состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 6.17 КоАП РФ, сделан субъективно, без проведения каких-либо исследований, без предоставления заключения эксперта.

Имеющееся в материалах проверки, проведенной прокурором Ленского района Архангельской области, заключение от 18.06.2007 года д.ю.н. И.В. Понкина по содержанию проекта «Хоуп» не соответствует требованиям относимости, допустимости и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и поэтому не может быть принято судом как доказательство отнесения информации, содержащейся в тетрадях, к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей.

В связи с этим, производство по делу подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения (п. 2, ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ).

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу, возбужденному в отношении муниципального бюджетного образовательного учреждения «Урдомская средняя школа» по части 1 статьи 6.17 КоАП РФ - прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

39 экземпляров рабочих тетрадей «Полезные навыки» под редакцией О.Л. Романовой подлежат возвращению по месту изъятия МБОУ «Урдомская средняя школа».

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения (или получения) копии постановления в Архангельский областной суд.

Председательствующий

подпись

Н.В.Минина

